



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....กลุ่มงานบริหารทั่วไป โรงพยาบาลกุดบาก อ.กุดบาก จ.สกลนคร
ที่.....วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑
เรื่อง...รายงานผลการดำเนินการจัดประชุมให้ความรู้ เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปี ๒๕๖๑
เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลกุดบาก

ตามที่กลุ่มงานบริหารทั่วไป โรงพยาบาลกุดบาก ได้จัดทำโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ โดยดำเนินการจัดประชุมให้ความรู้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ให้แก่เจ้าหน้าที่ในสังกัดโรงพยาบาลกุดบาก ในวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ โรงพยาบาลกุดบาก แล้วนั้น

บัดนี้การดำเนินงานดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเผยแพร่ผลการดำเนินงานให้สาธารณชน และเจ้าหน้าที่ในสังกัดทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดอนุมัติให้เผยแพร่ผลการดำเนินงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ทางเว็บไซต์โรงพยาบาลกุดบาก www.kudbakhos.org

(นางณภัทร มะโนคำ)
เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส

อนุมัติ

(นายธนวรรษ หาญสุริย์)
นายแพทย์ชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลกุดบาก

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมการให้ความรู้ เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ และ

การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

วันที่ ๒๖ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุม ๓๐๓ โรงพยาบาลกุดบาก

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1	ผ.ศ. ศอทิพัทธ์ ตันใจใส	นักโสตศอนาสิก	[ลายมือชื่อ]
2	นาง อธิภากร มณีเวณี	ผ.อ. อสม. กุดบาก	[ลายมือชื่อ]
3	นาย ทนตา นิลรัมย์	ท.พ. กุดบาก	[ลายมือชื่อ]
4	นาง อธิภากร มณีเวณี	ท.พ. กุดบาก	[ลายมือชื่อ]
5	นาง อธิภากร มณีเวณี	ท.พ. กุดบาก	[ลายมือชื่อ]
6	นาง อธิภากร มณีเวณี	ท.พ. กุดบาก	[ลายมือชื่อ]
7	นาง อธิภากร มณีเวณี	ท.พ. กุดบาก	[ลายมือชื่อ]
8	นาง อธิภากร มณีเวณี	ท.พ. กุดบาก	[ลายมือชื่อ]
9	นาง อธิภากร มณีเวณี	ท.พ. กุดบาก	[ลายมือชื่อ]
10	นาง อธิภากร มณีเวณี	ท.พ. กุดบาก	[ลายมือชื่อ]
11	นาง อธิภากร มณีเวณี	ท.พ. กุดบาก	[ลายมือชื่อ]
12	นาง อธิภากร มณีเวณี	ท.พ. กุดบาก	[ลายมือชื่อ]
13	นาง อธิภากร มณีเวณี	ท.พ. กุดบาก	[ลายมือชื่อ]
14	นาง อธิภากร มณีเวณี	ท.พ. กุดบาก	[ลายมือชื่อ]
15	นาง อธิภากร มณีเวณี	ท.พ. กุดบาก	[ลายมือชื่อ]
16	นาง อธิภากร มณีเวณี	ท.พ. กุดบาก	[ลายมือชื่อ]
17	นาง อธิภากร มณีเวณี	ท.พ. กุดบาก	[ลายมือชื่อ]
18	นาง อธิภากร มณีเวณี	ท.พ. กุดบาก	[ลายมือชื่อ]
19	นาง อธิภากร มณีเวณี	ท.พ. กุดบาก	[ลายมือชื่อ]
20	นาง อธิภากร มณีเวณี	ท.พ. กุดบาก	[ลายมือชื่อ]
21	นาง อธิภากร มณีเวณี	ท.พ. กุดบาก	[ลายมือชื่อ]





ZERO
COVID-19

ประชุมการให้ความรู้ เรื่อง การประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ
และป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๑
ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์
โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี











สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดน่าน
SAKON NAKHON PROVINCIAL PUBLIC HEALTH OFFICE



ประชุมการให้ความรู้ เรื่อง การประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ^๑
และป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑

ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์

โรงพยาบาลกุดบาก



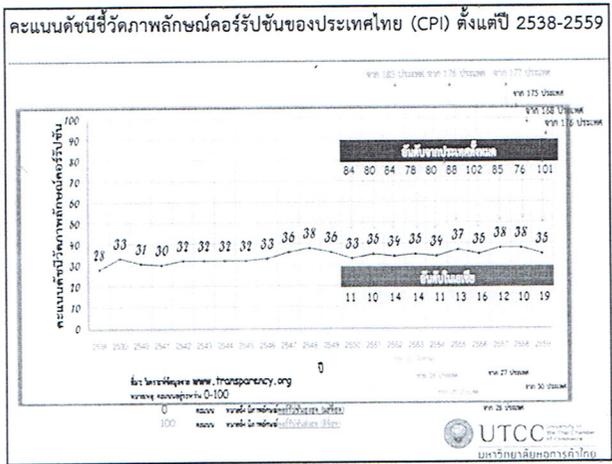
อบรมให้ความรู้ทางวินัยและ
ให้ความรู้การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

โดย นพ.อภิชาติ ทะโพศักดิ์
เจ้าหน้าที่บริหารอาวุโส

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
โรงพยาบาลสุโขทัย
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุโขทัย



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment)



Rank	Country	2010	2011	2012	2013
72	Panama	29	37	35	30
72	Turkmenistan	39	38	30	33
76	Burkina Faso	37	39	32	31
76	Brazil	36	43	43	44
76	Burkina Faso	37	37	30	37
76	India	35	38	36	36
76	Thailand	37	37	35	37
78	Tunisia	35	41	31	47
78	Zambia	36	31	33	31
83	Bahrain	37	39	36	30
83	China	27	31	41	37
83	Colombia	37	37	36	38
83	Guinea	37	37	33	34
83	Sri Lanka	37	38	37	40
83	Uruguay	36	37	37	37

CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2016

2016 Rank	Country	2016 Score	2015 Score	2014 Score	2013 Score	2012 Score	Region
1	Denmark	90	91	92	91	90	Europe and Central Asia
1	New Zealand	90	88	91	91	90	Asia Pacific
3	Estonia	89	90	89	89	90	Europe and Central Asia
4	Sweden	88	89	87	89	88	Europe and Central Asia
5	Switzerland	88	88	88	88	88	Europe and Central Asia
6	Norway	85	87	86	86	85	Europe and Central Asia
7	Singapore	84	85	84	84	84	Asia Pacific
8	Netherlands	83	83	83	83	84	Europe and Central Asia
9	Canada	82	83	81	81	84	Americas
10	Germany	81	81	79	78	79	Europe and Central Asia
10	Luxembourg	81	81	82	80	80	Europe and Central Asia
10	United Kingdom	81	81	78	76	74	Europe and Central Asia
13	Australia	79	79	80	81	83	Asia Pacific
14	Iceland	78	79	79	78	82	Europe and Central Asia

2016 Rank	Country	2016 Score	2015 Score	2014 Score	2013 Score	2012 Score	Region
1	Denmark	90	91	92	91	90	Europe and Central Asia
1	New Zealand	90	88	91	91	90	Asia Pacific
3	Estonia	89	90	89	89	90	Europe and Central Asia
4	Sweden	88	89	87	89	88	Europe and Central Asia
5	Switzerland	88	88	88	88	88	Europe and Central Asia
6	Norway	85	87	86	86	85	Europe and Central Asia
7	Singapore	84	85	84	84	84	Asia Pacific
8	Netherlands	83	83	83	83	84	Europe and Central Asia
9	Canada	82	83	81	81	84	Americas
10	Germany	81	81	79	78	79	Europe and Central Asia
10	Luxembourg	81	81	82	80	80	Europe and Central Asia
10	United Kingdom	81	81	78	76	74	Europe and Central Asia
13	Australia	79	79	80	81	83	Asia Pacific
14	Iceland	78	79	79	78	82	Europe and Central Asia

UTCC University of the Thai Chamber of Commerce
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ประเด็นในการสำรวจ

สำรวจเดือนมิถุนายน 2560 จากกลุ่มเป้าหมาย 3 กลุ่ม รวมทั้งหมด 2,400 ตัวอย่าง

ไม่เห็นด้วย	24.2%
ไม่เห็นด้วยเลย	25.3%
เห็นด้วย	50.5%

- 1. ความรุนแรงของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน**
- 2. ทักษะและจิตสำนึกของคนในสังคมต่อการทุจริตคอร์รัปชัน**
- 3. ประสิทธิภาพการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน**
 - ด้านการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน
 - ด้านการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน
 - ด้านการปลูกจิตสำนึกของประชาชน

การมีส่วนร่วมในการป้องกันต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ยินดีมีส่วนร่วม	86%
ไม่ต้องการมีส่วนร่วม	10%
อยากมีส่วนร่วม แต่ไม่สามารถทำได้ เพราะความจำเป็นที่สับสนหลาย	4%

UTCC มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 5 มกราคม 2559

เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

แผนแม่บทการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
กระทรวงสาธารณสุข ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564)

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีหน่วยงานที่ได้คะแนน 80 คะแนนขึ้นไป 175 หน่วยงาน จากทั้งหมด 223 หน่วยงาน

ITA มากกว่า 80 112 หน่วยงาน

ITA น้อยกว่า 80 35 หน่วยงาน

กทม

จังหวัด

ITA มากกว่า 80 63 จังหวัด

ITA น้อยกว่า 80 13 จังหวัด

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

กรม **เพิ่มขึ้น +2.63**

ITA ปี 2560 **83.06**

ITA ปี 2559 **80.43**

จังหวัด **เพิ่มขึ้น +1.37**

ITA ปี 2560 **81.76**

ITA ปี 2559 **80.39**

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ITA

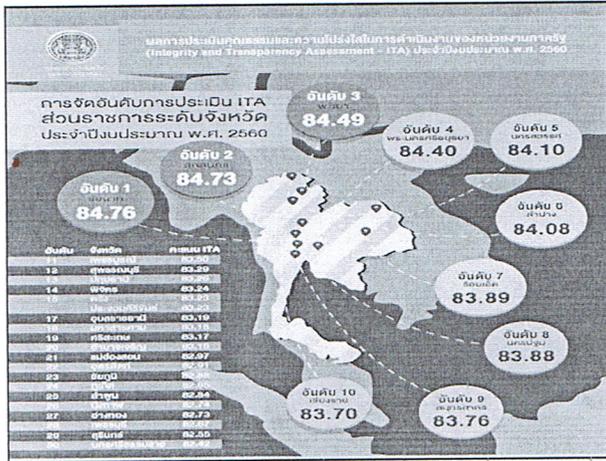
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

อันดับ 1 จังหวัดนครราชสีมา **92.46**

การจัดอันดับการประเมิน ITA

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ส่วนราชการ-ดีกรีกรม

อันดับ	ส่วนราชการ	ค่าคะแนน ITA
1	จังหวัดนครราชสีมา	92.46
2	กรมการขนส่งทางบก	92.13
3	จังหวัดนนทบุรี	91.46
4	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	91.37
5	กรมการขนส่งทางบก	90.86
6	กรมการขนส่งทางบก	90.33
7	กรมการขนส่งทางบก	89.71
8	กรมการขนส่งทางบก	89.62
9	กรมการขนส่งทางบก	89.01



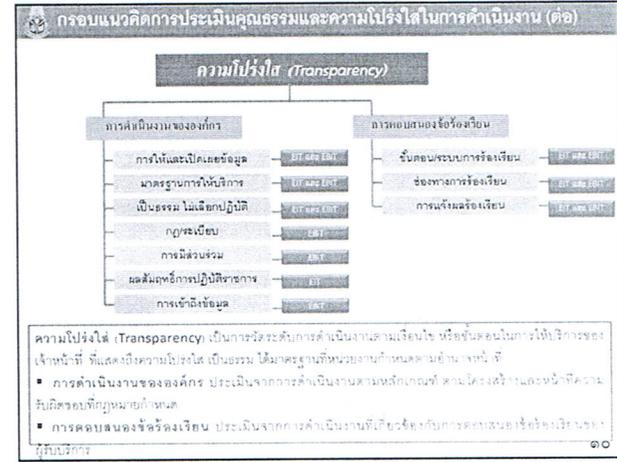
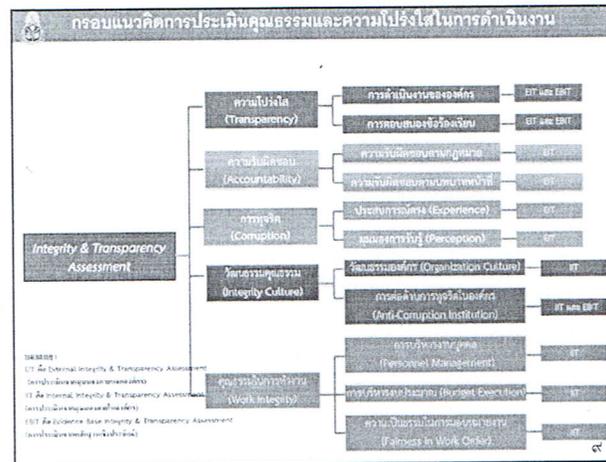
วัตถุประสงค์

ในการนำเครื่องมือประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสมาใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐ

- เพื่อประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ที่เข้าร่วมโครงการ
- เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมโครงการ สำหรับปรับปรุงหรือพัฒนาในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ประโยชน์ที่จะได้รับ

- หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมโครงการมีความตระหนักในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
- เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมโครงการ ให้ความสำคัญและปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมาย จรรยาบรรณและจริยธรรม เพิ่มขึ้น



กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (คตอ)

ความรับผิดชอบ (Accountability)

- ความรับผิดชอบตามกฎหมาย
- ความรับผิดชอบต่อพหุภาคี

ความรับผิดชอบ (Accountability) เป็นการวัดระดับการให้บริการหรือการปฏิบัติงานที่องค์กรเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ซึ่งมีหลักความรับผิดชอบ 2 ประการ คือ จริยธรรมหรือจรรยาบรรณวิชาชีพ และการรับผิดชอบต่อพหุภาคี

- ความรับผิดชอบตามกฎหมาย ประเมินจากผลการดำเนินงานหรือการให้บริการตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ซึ่งสอดคล้องตามมาตรฐานจริยธรรม หรือจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยคำนึงถึงความถูกต้องและ
- ความรับผิดชอบต่อพหุภาคี ประเมินจากผลการดำเนินงานหรือการให้บริการตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ของรัฐของหน่วยงาน ซึ่งได้รับการยอมรับหรือความเห็นชอบจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๑๑

กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (คตอ)

การทุจริต (Corruption)

- ประสบการณ์ตรง (Experience)
- การรับรู้ (Perception)

การทุจริต (Corruption) เป็นการวัดจาก 2 แนวโน้ม ได้แก่ ประสบการณ์ตรง (Experience) และมุมมอง การรับรู้ (Perception) ของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียเป็นการประเมินระดับการทุจริตของการดำเนินงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ของรัฐของหน่วยงาน ซึ่งมีหลักความซื่อสัตย์สุจริตและคำนึงถึง การใช้อำนาจหน้าที่ด้วยความโปร่งใส ยึดผลประโยชน์ของส่วนรวมหรือของประโยชน์ส่วนตน ไม่เอื้อประโยชน์ต่อตนเองหรือบุคคลใกล้ชิด สำหรับการประเมินครั้งนี้ ได้ขอความคิดเห็น "การทุจริต" รวมถึง การรับเงินพิเศษ การเรียกรับ การหลอกลวง สิ่งนี้ต่าง ๆ ไปจนถึงสิ่งอื่นที่ควรระวังและควรพิจารณา รับบริการด้วย ๑๒

กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (คตอ)

วัฒนธรรมคุณธรรมองค์กร (Integrity Culture)

- วัฒนธรรมองค์กร (Organization Culture)
- การต่อต้านการทุจริตขององค์กร (Anti-Corruption Institution)

วัฒนธรรมคุณธรรมองค์กร (Integrity Culture) เป็นการวัดระดับวัฒนธรรมขององค์กรที่มีค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมในการดำเนินงานหรือการให้บริการ การปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามประมวลจริยธรรมของ หน่วยงาน และการส่งเสริมหรือจัดให้มีระบบป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันในการดำเนินงานภายในองค์กร รวมถึงการรณรงค์ของเจ้าหน้าที่ในการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานและการบริหารภายในองค์กร ๑๓

กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (คตอ)

คุณธรรมในการทำงาน (Work Integrity)

- การบริหารงานบุคคล (Personnel Management)
- การบริหารงบประมาณ (Budget Execution)
- ความเป็นธรรมในการมอบหมายงาน (Fairness in Work Order)

คุณธรรมในการทำงาน (Work Integrity) เป็นการวัดระดับวัฒนธรรมขององค์กรที่มีค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมในการดำเนินงานหรือการให้บริการ การปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามประมวลจริยธรรมของหน่วยงาน และการส่งเสริมหรือจัดให้มีระบบป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันในการดำเนินงานภายในองค์กร รวมถึงการ รวบรวมกลุ่มเจ้าหน้าที่ในการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานและการบริหารภายในองค์กร ๑๔

ความเคยชินต่อการทุจริตในสังคมไทย
(จากผลการสำรวจของ ABAC และ NIDA)

คนไทย 1 ใน 6 คนยอมรับว่า ตนเองเคยรับสินบนและ
เคยมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชัน



ความเคยชินต่อการทุจริตในสังคมไทย
(จากผลการสำรวจของ ABAC และ NIDA)



87.6% เคยลัดคิว
เพื่อซื้อสินค้าหรือใช้
บริการต่างๆ

เงิน

80.2% เคยให้สินบน
สินน้ำใจตอบแทน
เจ้าหน้าที่ให้บริการเพื่อ
อำนวยความสะดวก

ความเคยชินต่อการทุจริตในสังคมไทย
(จากผลการสำรวจของ ABAC และ NIDA)



81.2% เคยมีพฤติกรรม
คอร์รัปชันในขณะปฏิบัติงาน



83.6% เคยคอร์รัปชัน
ทรัพย์สินของสำนักงาน



92.4% เคยลอก
การบ้านหรือรายงานเพื่อน



54.7%
เคยขับรถผิดกฎจราจร

ความเคยชินต่อการทุจริตในสังคมไทย
(จากผลการสำรวจของ ABAC และ NIDA)



31.39%
ยอมจ่ายเงินหรืออุทธรณ์
โทษจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ



26.87%
เคยรับเงินเพื่อลงคะแนน
เสียงให้กับนักการเมือง



18.19%
เคยใช้ระบบอุปถัมภ์ให้
สิทธิพิเศษแก่เครือญาติ



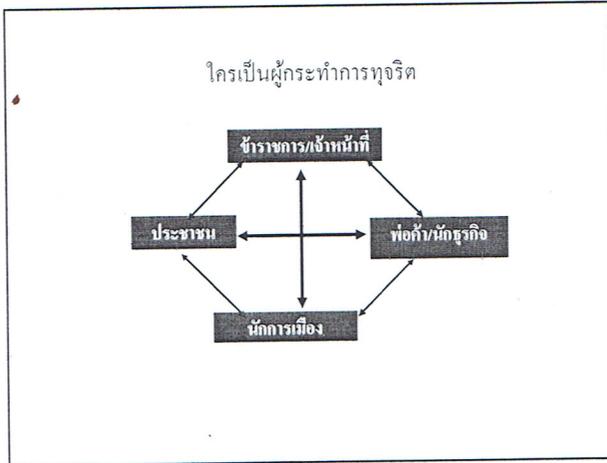
13.81%
เคยให้ของขวัญหรือติด
สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ



13.24%
เคยนำวัสดุอุปกรณ์ใน
ที่ทำงานไปใช้ส่วนตัว



12.60%
เคยฝากบุตรหลานเข้า
โรงเรียน



มาตรการทางกฎหมายเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต

1. มาตรการทางวินัย หรือการถอดถอน สั่งให้พ้นจากตำแหน่ง
2. มาตรการทางแพ่ง (ละเมิด)
3. มาตรการทางปกครอง (การยกเลิก เพิกถอนคำสั่ง)
4. มาตรการทางอาญา
5. มาตรการการตรวจสอบทรัพย์สิน

มาตรการทางกฎหมายเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต

มาตรการทางวินัย

1. ถ้าการกระทำมีเจตนาทุจริต หรือเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง ให้ดำเนินการลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง หรือเป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่ง
2. ถ้าการกระทำ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแต่ไม่ร้ายแรง ให้ดำเนินการลงโทษทางวินัยอย่างต่ำสุดเงินเดือน
3. ถ้าการกระทำไม่เป็นเหตุให้ทางราชการเสียหาย ให้ลงโทษภาคทัณฑ์ หรือว่ากล่าวตักเตือน

มาตรการทางกฎหมายเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต

มาตรการทางแพ่ง

ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย

1. หน่วยงาน
2. เจ้าหน้าที่ หากกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เกิดความเสียหาย

เป็นไปตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

กระทรวงสาธารณสุข กำหนดมาตรการ **3 ป. 1 ค.**

ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- ปลูก/ปลูกจิตสำนึก**
ปลูกจิตสำนึกและปลูกฝังจริยคุณแก่ชนชั้นปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชน โดยระบบคิดแบบ Digital มีจุดพ้องพ้อง มีความซื่อสัตย์ และไม่นับถืออาชญากรรม สร้างพลังคุณธรรมขับเคลื่อนสังคม
- ป้องกัน**
สร้างระบบคุณธรรม และยกระดับความโปร่งใสในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและเข้มแข็ง
- ปราบปราม**
ปรับปรุงกระบวนการต่อต้านการทุจริต และปิดช่องโหว่ กำหนดมาตรการลงโทษผู้กระทำผิดอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม
- เครือข่าย**
สร้างกลไกภาคประชาชน (อสม.) ภาคประชาสังคมในการเฝ้าระวัง แจ้งเบาะแส และสร้างความเข้มแข็งของกลไกการตรวจสอบ และเครือข่ายการดำเนินงานที่โปร่งใส



มาตรการ 3 ป. 1 ค.
ในการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต

3 ป. 1 ค.

- * ปลูก/ปลูกจิตสำนึก
- * ปราบปราม
- * เครือข่าย

***ป้องกัน**

กลยุทธ์การป้องกันตามแผนนโยบายรัฐบาล

ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment)

ITA

ระบบสุขภาพยั่งยืน
Governance Excellent
บริหารจัดการเป็นเลิศด้วยธรรมาภิบาล

แผน 20 ปี กสธ. ปีที่ 10

ประชาชนสุขภาพดี

มีสุขภาพดี
Happy, Healthy, Life more 100

ระบบสุขภาพยั่งยืน

Access
Coverage
Quality
Governance

วิสัยทัศน์ : เป็นองค์กรหลักด้านสุขภาพ ที่รวมพลังสังคมเพื่อประชาชนสุขภาพดี

STOP หยุดคอร์รัปชัน!!

ทุจริตต้องได้รับโทษ! พบเห็นอย่านิ่งเฉย

เว็บไซต์กระทรวงสาธารณสุข

แจ้ง <http://www.stopcorruption.moph.go.th/>

ตู้ ปณ. 9 ปณ.ผ. กระทรวงสาธารณสุข 11000

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



กระทรวงสาธารณสุข
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข



“การริเริ่มนวัตกรรม
เพื่อไทยอาสา”

๒๕๕

ขอบคุณค่ะ

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒
เกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

๑

มาตรา ๑๐๓ ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ
ผู้ได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคล
นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควร
ได้ตามกฎหมาย หรือกฎ ข้อบังคับที่ออกโดย
อาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

๒

ข้อเว้น

การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
โดยธรรมจรรยา ตามหลักเกณฑ์และ
จำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.กำหนด

๓

ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช.
เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือ
ประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา
ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.๒๕๔๓

๔

ข้อ ๓ ในประกาศนี้

“การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดย
ธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สิน
หรือประโยชน์อื่นใดจากญาติ หรือจากบุคคลที่ให้
กันในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม
ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาท
ที่ปฏิบัติกันในสังคม

๕

“ญาติ” หมายความว่า ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน
พี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดา หรือมารดาเดียวกัน
ลูกพี่ ลูกน้อง คู่สมรส ผู้บุพการีหรือผู้สืบสันดานของ
คู่สมรส บุตรบุญธรรม หรือ ผู้รับบุตรบุญธรรม

“ประโยชน์อื่นใด” หมายความว่า สิ่งที่มีมูลค่า
ได้แก่ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ
การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน

๖

ข้อ ๔ ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ได้รับ
ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จากบุคคลนอกเหนือ
จากทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นควรได้ตามกฎหมาย
หรือกฎ ข้อบังคับ ที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบท
บัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือ
ประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยาตามที่กำหนดไว้ใน
ประกาศนี้

๗

ข้อ ๕ เจ้าหน้าที่ของรัฐจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
โดยธรรมจรรยาได้ ดังต่อไปนี้

- (๑) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติ
ซึ่งให้โดยเสนาหา ตามจำนวนที่เหมาะสมตามฐานะ
- (๒) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลอื่น
ซึ่งมิใช่ญาติ ราคาหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคล
แต่ละโอกาสไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท
- (๓) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ที่การให้นั้น
เป็นการให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป

๘

ข้อ ๗ การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ หรือมีราคาหรือมูลค่ามากกว่าที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ ซึ่งได้รับมาแล้วโดยมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องรับไว้ เพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล เจ้าหน้าที่ผู้นั้นต้องแจ้งผู้บังคับบัญชาโดยทันทีที่สามารถกระทำได้ เพื่อให้วินิจฉัยว่ามีเหตุผลความจำเป็น ความเหมาะสมและสมควรที่จะให้เจ้าหน้าที่ผู้นั้นรับทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นไว้เป็นสิทธิของตนหรือไม่

๔

ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชามีคำสั่งว่าไม่สมควรรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าว ก็ให้คืนทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นแก่ผู้ให้โดยทันที ในกรณีที่ไม่สามารถคืนให้ได้ ให้เจ้าหน้าที่ผู้นั้นส่งมอบทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าวให้เป็นสิทธิของหน่วยงานที่ตนสังกัด

เมื่อมีการดำเนินการข้างต้นแล้ว ให้ถือว่าเจ้าหน้าที่ผู้นั้นไม่เคยรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าวเลย

๑๐

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการ เรียกรับของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๔๔

“ของขวัญ” หมายความว่า เงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่กันเพื่ออวยชัยไมตรี และให้หมายความรวมถึงเงินทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่เป็นรางวัล ให้โดยเล่นหาหรือเพื่อการสงเคราะห์ หรือให้เป็นสินน้ำใจ การให้สิทธิพิเศษ ซึ่งมีใช่เป็นสิทธิที่จัดไว้สำหรับบุคคลทั่วไป ในการได้รับการลดราคาทรัพย์สิน หรือการให้สิทธิพิเศษในการได้รับบริการ หรือความบันเทิงตลอดจนการออกค่าใช้จ่ายในการเดินทางหรือท่องเที่ยว ค่าที่พัก ค่าอาหาร หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน และไม่ว่าจะให้เป็นบัตรตัว หรือหลักฐานอื่นใด การชำระเงินให้ล่วงหน้าหรือการคืนเงินให้ภายหลัง

๑๑

“ปกติประเพณีนิยม” หมายความว่า เทศกาลหรือวันสำคัญ ซึ่งอาจมีการให้ของขวัญกัน และให้หมายความรวมถึงโอกาสในการแสดงความยินดี การแสดงความขอบคุณ การต้อนรับ การแสดงความเสียใจ หรือการให้ความช่วยเหลือ ตามมารยาทที่ถือปฏิบัติกันในสังคมด้วย

“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า ข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ

๑๒

ข้อ ๕ เจ้าหน้าที่ของรัฐจะให้ของขวัญแก่ผู้บังคับบัญชา หรือบุคคลในครอบครัวของผู้บังคับบัญชา นอกเหนือจากกรณี ปกติประเพณีนิยมที่มีการให้ของขวัญแก่กันมิได้

- การให้ของขวัญตามปกติประเพณีตามวรรคหนึ่ง
- เจ้าหน้าที่ของรัฐจะให้ของขวัญที่มีราคาหรือมูลค่าเกินจำนวน ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ไว้สำหรับการรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐมิได้
- เจ้าหน้าที่ของรัฐจะทำการเรียกรับเงินหรือทรัพย์สินอื่นใด หรือใช้เงินสวัสดิการใดๆ เพื่อมอบให้หรือจัดหาของขวัญให้ ผู้บังคับบัญชา หรือบุคคลในครอบครัวของผู้บังคับบัญชา ไม่ว่าจะกรณีใดๆ มิได้

๑๓

ข้อ ๖ ผู้บังคับบัญชาจะยินยอมหรือรู้เห็นเป็นใจ ให้บุคคลในครอบครัวของตนรับของขวัญจาก เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามิได้ เว้นแต่เป็นการรับของขวัญตามข้อ ๕

๑๔

ข้อ ๗ เจ้าหน้าที่ของรัฐจะยินยอมหรือรู้เห็น เป็นใจให้บุคคลในครอบครัวของตนรับของขวัญ จากผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ของรัฐมิได้ถ้ามิใช่เป็นการรับของขวัญตามปกติ ประเพณีนิยม และของขวัญนั้นมีราคาหรือ มูลค่าไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท

๑๕

ข้อ ๑๐ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดจงใจ ปฏิบัติเกี่ยวกับการให้ของขวัญ หรือรับของขวัญ โดยฝ่าฝืนระเบียบนี้ ให้ถือว่าเป็นผู้กระทำผิดทาง วินัย และให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการให้มีการ ลงโทษทางวินัย

๑๖

ข้อ ๑๗ เพื่อประโยชน์ในการเสริมสร้างให้เกิดทัศนคติในการประหยัดแก่ประชาชนทั่วไป ในการแสดงความยินดี การแสดงความปรารถนาดี การแสดงการต้อนรับ หรือการแสดงความเสียใจในโอกาสต่างๆ ตามปกติประเพณีนิยม ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐพยายามใช้วิธีการแสดงออกโดยใช้บัตรอวยพร การลงนามในสมุดอวยพร หรือใช้บัตรแสดงความเสียใจ แทนการให้ของขวัญ

๑๗

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.๒๕๔๔

ข้อ ๖ หน่วยงานของรัฐจะจัดให้มีการเรียไร หรือเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียไรมิได้ เว้นแต่เป็นการเรียไรตามข้อ ๑๙ หรือได้รับอนุมัติจาก กคร. หรือ กคร.จังหวัดแล้วแต่กรณี

๑๘

ข้อ ๑๙ การเรียไรหรือเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียไรดังต่อไปนี้ ให้ได้รับการยกเว้นไม่ต้องขออนุมัติจาก กคร. หรือ กคร.จังหวัด แล้วแต่กรณี

- (๑) เป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล และมีมติ ครม. ให้เรียไรได้
- (๒) เป็นการเรียไรที่รัฐบาล หรือหน่วยงานของรัฐจำเป็นต้องดำเนินการเพื่อช่วยเหลือผู้เสียหาย หรือบรรเทาความเสียหายที่เกิดจากสาธารณภัย หรือเหตุการณ์ที่สำคัญ
- (๓) เป็นการเรียไรเพื่อร่วมกันทำบุญเนื่องในโอกาสการทอดผ้าพระกฐินพระราชทาน

๑๙

(๔) เป็นการเรียไรที่หน่วยงานของรัฐเป็นผู้ดำเนินการเพื่อประโยชน์แก่หน่วยงานของรัฐนั้น หรือเป็นการเรียไรที่หน่วยงานของรัฐเป็นผู้ดำเนินการเพื่อสาธารณประโยชน์

(๕) เป็นการเข้าไปเกี่ยวข้องกับการเรียไรของบุคคลหรือนิติบุคคลที่ได้รับอนุญาตจาก กคร.

(๖) เป็นการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐอื่นที่ได้รับอนุมัติหรือได้รับยกเว้น

๒๐

ข้อ ๒๑ ในการเรียหรือเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียหรือห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐ ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดประโยชน์ที่ผู้บริจาคหรือบุคคลอื่นจะได้รับ ซึ่งมีใช้ประโยชน์ที่หน่วยงานของรัฐประกาศไว้

(๒) กำหนดให้ผู้บริจาคต้องบริจาคเงินหรือทรัพย์สินเป็นจำนวนหรือมูลค่าที่แน่นอน เว้นแต่โดยสภาพมีความจำเป็นต้องกำหนดเป็นจำนวนเงินที่แน่นอน เช่น การจำหน่ายบัตรเข้าชมการแสดง

(๓) กระทำการใดๆ ที่เป็นการบังคับให้บุคคลใดทำการเรียหรือบริจาคหรือกระทำในลักษณะที่ทำให้บุคคลนั้นต้องตกอยู่ในภาวะจำยอม ไม่สามารถปฏิเสธหรือหลีกเลี่ยงที่จะไม่ช่วยทำการเรียหรือบริจาค ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม

(๔) ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐออกทำการเรียหรือใช้ สั่ง ขอร้องหรือบังคับให้ผู้ได้บังคับบัญชา หรือบุคคลอื่น ออกทำการเรียหรือ

๒๑

ดาวนโหลดเอกสารได้ที่

Website สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสกลนคร

www.skko.moph.go.th ไปที่

กลุ่มงานนิติการ เรื่อง

“ผลประโยชน์ทับซ้อน”

๒๒

โครงการประชุมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ประจำปี 2561

หลักการและเหตุผล

กระทรวงสาธารณสุข ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี ในการดำเนินงานด้านสาธารณสุข ประจำปี 2561 โดยได้กำหนดยุทธศาสตร์ความเป็นเลิศ 4 ด้าน ได้แก่ด้านส่งเสริมสุขภาพ และป้องกันโรคเป็นเลิศ บริการเป็นเลิศ บุคลากรเป็นเลิศ บริหารเป็นเลิศด้วยธรรมาภิบาล และได้กำหนดแผนงานสู่การปฏิบัติใน 15 แผนงาน 44 โครงการ ซึ่งแผนงานที่ 11 การพัฒนาระบบธรรมาภิบาล และองค์กรคุณภาพ 2 โครงการ ที่เป็นนโยบายสำคัญที่กำหนดเป็นนโยบายหลักและทิศทางในการทำงานให้กับบุคลากรสหวิชาชีพต้องได้รับรู้รับทราบร่วมกัน เพื่อให้สนองต่อนโยบายในทุกระดับและการพัฒนาระบบการทำงานที่ขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายเดียวกัน ทำให้เกิดความเข้าใจและปฏิบัติงานไปในทิศทางเดียวกัน

ดังนั้น การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสถือเป็นนโยบายที่สำคัญอย่างหนึ่งที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสกลนคร ได้เน้นย้ำและดำเนินการให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานในสังกัด เพื่อให้เกิดองค์ที่น่าเชื่อถือและไว้วางใจของประชาชน ฝ่ายบริหารงานทั่วไป จึงได้จัดทำโครงการ “ประชุมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปี 2561”

วัตถุประสงค์

- 1. เพื่อให้การทำงานทุกขั้นตอนเกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้

เป้าหมาย

- 1. หัวหน้าฝ่ายหัวหน้างาน จำนวน 11 คน

วิธีดำเนินงาน

- 1. ประชุมเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ 1 ธันวาคม 2560- 30 กันยายน 2561 ณ โรงพยาบาลกุดบาก

ระยะเวลาดำเนินงาน

- 1 ธันวาคม 2560 - 30 กันยายน 2561

สถานที่

โรงพยาบาลกุดบาก ตำบลกุดบาก อำเภอกุดบาก จังหวัดสกลนคร

งบประมาณ

ไม่มี


(นางวรรณา รุ่งทงมา)
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี
12/ธ.ค./2560


นางกาญจนา ศรีจันทร์
เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีหัวหน้างาน
20 S.A. 2560

หมายเหตุ ทูกรายการถัวเฉลี่ยกันได้

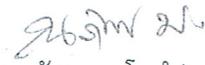
การประเมินผล

จากสรุปผลการประชุม/รายงานการประชุม

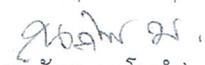
ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. หัวหน้าฝ่าย หัวหน้างาน รับทราบขั้นตอน การประเมิน
2. สามารถปฏิบัติการขั้นตอนของการประเมินได้อย่างถูกต้องคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ผู้เขียนโครงการ


(นางณภัทร มะโนคำ)
เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส

ผู้เสนอโครงการ


(นางณภัทร มะโนคำ)
เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส

ผู้เห็นชอบโครงการ


(นายธนวรรษ หาญสุริย์)
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลกุดบาก

ผู้อนุมัติโครงการ

อนุมัติ
ดำเนินการตามระเบียบ


(นายปรเมษฐ์ กิ่งโก้)
นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสกลนคร
ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนคร

ยุทธศาสตร์ที่ 4 Excellence ที่ 4 บริหารเป็นเลิศ ด้วยธรรมาภิบาล
แผนงานที่ 11 การพัฒนาระบบธรรมาภิบาลและองค์กรคุณภาพ

หมายเหตุ โครงการประชุมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปี 2561 ใช้งบประมาณจาก
ไม่มี

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”